



Č. j.: SFZP 353881/2024

Datum: 13. 9. 2024

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 29. 8. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací vztahujících se k dotačnímu programu „Nová zelená úsporám Light“ (dále jen „NZÚ Light“), konkrétně k příručkám opatření NZÚ Light s názvem Obvodové stěny, Plochá střecha, Šikmé střechy, Strop k půdě a Strop nad nevytápěným suterénem, které jsou zveřejněny na webových stránkách <https://novazelenausporam.cz/dokumenty/nzulight/>.

**SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 29. 8. 2024 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.**

Úvodem SFŽP ČR upozorňuje, že příručky opatření NZU Light jsou informativním materiálem, pro žadatele jsou závazné podmínky uvedené v dokumentu „Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory – NZÚ Light“, které jsou rovněž dostupné na webových stránkách programu Nová zelená úsporám. Účelem příruček je poskytnout srozumitelné informace o opatřeních, která lze v programu podporovat a také příklady a doporučení k jejich praktickému provádění. Žádosti jsou připravovány školenými specialisty středisek MAS a EKIS s tím, že žadatelé mají možnost s nimi konzultovat své záměry, vhodnost navrhovaných materiálů apod.

Otázka 1: Z jakého zdroje vycházel SFŽP ČR při formulaci výše uvedených tvrzení o tom, že „Nevěřte záračným materiálům, které podle podvodníků při tloušťce několika centimetrů izolují stejně jako 20 cm klasické izolace. Na tyto materiály navíc nedostanete dotaci a můžete se stát obětí podvodu“. Zdroj přesně specifikujte.

Odpověď 1: Pracovníkům SFŽP ČR, ani týmu specialistů, kteří se na přípravě doporučení podíleli není znám případ, kdy výrobce tepelné izolace určené pro zateplení stavebních konstrukcí prokázal a akreditovaná laboratoř potvrdila měřením provedeným dle příslušných norem, že jeho výrobek takové vlastnosti má.

Pro uvádění stavebních výrobků na trh EU je platné Nařízení (EU) č. 305/2011 – harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh (CPR), dále Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky. Vybrané vlastnosti stavebních výrobků včetně tepelných izolací mají být stanoveny postupy dle určených technických norem.

Otázka 2: Jaké konkrétní materiály má SFŽP ČR na mysli, pokud specifikuje „materiály, které podle podvodníků při tloušťce několika centimetrů izolují stejně jako 20 cm klasické izolace“.

Odpověď 2: V dokumentu nejsou příklady uváděny, SFŽP ČR takové cíleně nevyhledává. Pro vyhledání podobných lze využít na internetu dostupné zdroje.

Otázka 3: Jaké konkrétní materiály má SFŽP ČR na mysli, pokud specifikuje „klasickou izolaci“?

Odpověď 3: Běžně užívané tepelněizolační materiály, které jsou uvedeny např. v platné normě ČSN 730540-3 (Tepelná ochrana budov - Část 3: Návrhové hodnoty veličin) nebo takové, u kterých může výrobce doložit vlastnosti v souladu s platnými předpisy.

Otázka 4: Vycházel SFŽP ČR při formulování výše uvedených tvrzení z provedené odborné expertizy, testu, porovnání anebo obdobné odborné metody? Pokud ano, specifikujte konkrétně z jaké, včetně uvedení, jaké konkrétní produkty a výrobky byly posuzovány, kým, jakou metodou a kdo byl objednatel / zadavatel uvedeného posouzení.

Odpověď 4: Jak je již zmíněno výše v odpovědi na otázku č. 1, je pro uvádění stavebních výrobků na trh EU platné Nařízení (EU) č. 305/2011 – harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh (CPR), dále Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky. Vybrané vlastnosti stavebních výrobků včetně tepelných izolací mají být stanoveny postupy dle určených technických norem.

Otázka 5: Na základě jakých hodnotících kritérií budou posuzovány žádosti dle NZÚ Light, resp. zda realizované zateplení odpovídá parametrům stanoveným NZÚ Light? Kde jsou taková hodnotící kritéria uvedena?

Odpověď 5: Podmínky jsou uveřejněny v kapitole 3.2 Technické požadavky dokumentu „Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory – NZÚ Light“, který je dostupný na webových stránkách program u<http://www.novazelenausporam.cz>.

Otázka 6: Koho má SFŽP ČR na mysli, pokud se v NZÚ Light odkazuje na „podvodníky“ a jak jsou tyto SFŽP ČR určeny a na základě jakých parametrů?

Odpověď 6: Text je formulován tak, aby potenciální laické žadatele varoval před možným jednáním některých osob (firem), které uvádí zavádějící informace za účelem zisku konkurenčních výhod a vybízely tyto žadatele k ověřování podezřelých tvrzení, např. konzultaci s odbornými pracovníky středisek EKIS a MAS, které pro žadatele zajišťují bezplatné poradenství.

Otázka 7: Kdo konkrétně zpracoval opatření NZÚ Light? Jednalo se o zaměstnance nebo o externího dodavatele? Pokud se jednalo o externího dodavatele, kdo jím byl?

Odpověď 7: Předmětný dokument byl připraven ve spolupráci se sdružením Šance pro budovy.

Otázka 8: SFŽP ČR stanovil v Opatřeních podmínku „minimální tloušťky zateplení“. Uvedte na základě jaké odborné expertizy, testu či odborné metody byla stanovena hodnota minimální tloušťky zateplení pro jednotlivá Opatření.

Odpověď 8: Požadované tloušťky vycházejí především z vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov, která mimo jiné stanovuje nákladově optimální úroveň požadavků a metody výpočtu. Pro opatření prováděná na menším rozsahu obálky budovy mají být splněny minimálně doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla dle ČSN 730540-2. S ohledem na to, že žadatel nemá povinnost doložit výpočet součinitele prostupu tepla, jsou minimální hodnoty stanoveny tak, aby jich bylo bezpečně dosaženo i při použití nejběžnějších tepelněizolačních materiálů dostupných na trhu. Podmínky však umožňují použití menší tloušťky izolantu, pokud bude splnění požadovaného tepelného odporu doloženo výpočtem provedeným dle platných norem.

Otázka 9: Uved'te, z jakého důvodu byla v jednotlivých Opatřeních programu NZÚ Light Státním fondem životního prostředí stanovena podmínka minimální tloušťky zateplení, když v dotačních podmínkách programu „Nová zelená úsporám“ minimální tloušťka zateplení stanovena není.

Otázka 10: Uved'te, proč došlo ke zpřísnění/doplnění dotačních podmínek NZÚ Light o podmínku minimální tloušťky zateplení (a tedy ke zúžení okruhu potenciálních příjemců dotace), oproti dotačnímu programu „Nová zelená úsporám“, kde není stanovena žádná dotační podmínka, která by se týkala minimální tloušťky zateplení.

Odpověď 9 + 10: Na rozdíl od programu NZU Light je v případě programu Nová zelená úsporám povinnou přílohou žádosti energetické hodnocení a průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) vypracovaný oprávněnou osobou (energetickým specialistou). Tím je splnění legislativních požadavků (především zákon. 406/2000 Sb. a vyhl. č. 264/2020 Sb.) na konstrukce obálky budovy prokázáno, není proto nutno stanovovat další podmínky.

Otázka 11: Z jakého zdroje SFŽP ČR vycházel při formulaci tvrzení „Několik milimetrů „záračného“ izolantu nezateplí dům jako tradiční izolace v tloušťce 20 cm. Zákony fyziky jsou neúprosné“? Vycházel SFŽP ČR při formulování výše uvedeného tvrzení z provedené odborné expertizy, testu, porovnání anebo obdobné odborné metody? Pokud ano, specifikujte konkrétně z jaké, včetně uvedení, o jaké konkrétní fyzikální zákony se mělo dle SFŽP ČR jednat a z jakých podkladů je dané tvrzení dovozeno. Dále uveďte, kdo byl objednatel / zadavatel a zpracovatel uvedeného posouzení.

Odpověď 11: Jak již bylo zmíněno výše v odpovědi na otázku č.1, SFŽP ČR není znám případ, kdy by byly takové vlastnosti výrobcem doloženy postupy dle určených technických norem. Problematika tepelné ochrany budov využívá poznatky fyziky z více oborů, nelze se tedy odkázat na jediný vybraný fyzikální zákon. Pro technickou praxi jsou zpravidla využívány postupy určené příslušnými technickými normami.

SFŽP ČR není znám ani případ, kdy by platily výjimky z fyzikálních zákonů, tyto jsou formulovány na základě pozorování fyzikálních jevů a experimentů. V případě nových poznatků jsou aktualizovány, proto je SFŽP ČR toho názoru, že tvrzení „Zákony fyziky jsou neúprosné“ je obecně platné a není nutno jej dokazovat.

S pozdravem

.....  
**Mgr. Martina Zavadilová**  
ředitelka Sekce organizačně-právní

*(dokument je podepsán elektronicky)*